

ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії
школи І-ІІІ ступенів № 218 Деснянського району міста Києва

«25» березня 2025 року

№ 4

Присутні: 7 осіб

Очеретяна Ю.С. - голова атестаційної комісії І рівня;

Микитенко В.О. - заступник директора з навчально-виховної роботи, заступник голови атестаційної комісії І рівня;

Дума О.М. – вчитель школи, секретар атестаційної комісії І рівня;

Бурлака М.В. – заступник директора з навчально-виховної роботи;

Часнікова Л.О. – голова методичного об'єднання вчителів початкової школи;

Рудь Н.Ю. – вчитель початкових класів.

Відсутні: немає.

Запрошені: Януш С.В. – голова первинного профспілкового комітету школи із правом голосу.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про особливості атестації педагогічних працівників у 2024-2025 навчальному році.
2. Про результати атестації педагогічних працівників, які займають адміністративні посади.
3. Про результати атестації педагогічних працівників, які претендують на встановлення/підтвердження 11 тарифного розряду.
4. Про результати атестації педагогічних працівників, які претендують на встановлення/підтвердження 12 тарифного розряду.
5. Про результати атестації педагогічних працівників, які претендують на встановлення/підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст II категорії».
6. Про результати атестації педагогічних працівників, які претендують на встановлення/підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст I категорії».
7. Про результати атестації педагогічних працівників, які претендують на встановлення/підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».
8. Про результати атестації педагогічних працівників, які претендують на встановлення/підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічного звання «старший вчитель».
9. Про результати атестації педагогічних працівників, які претендують на встановлення/підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічного звання «старший виховatelj».
10. Про результати атестації педагогічних працівників, які претендують на встановлення/підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічного звання «вчитель-методист».
11. Про результати атестації педагогічних працівників у 2024-2025 навчальному році.

1. СЛУХАЛИ:

Очеретяну Ю.С., голову атестаційної комісії, яка нагадала про особливості атестації педагогічних працівників у 2024-2025 навчальному році, зокрема про необхідність керуватись Положенням про атестацію педагогічних працівників, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 09.09.2022 р. № 805, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 21 грудня 2022 р. за № 1649/38985, із змінами, внесеними згідно з наказом Міністерства освіти і науки України № 1169 від 23.12.2022 р., наказом Міністерства освіти і науки України від 08.08.2013 № 1135, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16.08.2013 за № 1417/23949.

ВИРІШИЛИ: враховувати особливості атестації педагогічних працівників у 2024-2025 навчальному році.

Результати голосування: за – 7 (сім); проти – 0 (нуль); утримались – 0 (нуль).

2. СЛУХАЛИ:

Очеретяну Ю.С., голову атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційними листами заступників директора з навчально-виховної роботи Бурлаки Марини Вікторівни, Микитенко Вікторії Олександрівни, Часнікової Людмили Олексіївни, та нагадала, що члени атестаційної комісії, які атестуються, не беруть участь у голосуванні щодо своєї кандидатури.

ВИСТУПИЛИ:

Бурлака М.В., заступник директора з навчально-виховної роботи, яка атестується, зі звітом про свою професійну діяльність у міжатестаційний період.

Микитенко В.О., заступник директора з навчально-виховної роботи, яка атестується, зі звітом про свою професійну діяльність у міжатестаційний період.

Часнікова Л.О., заступник директора з навчально-виховної роботи, яка атестується, зі звітом про свою професійну діяльність у міжатестаційний період.

ВИРІШИЛИ:

- визнати такою, що відповідає займаній посаді Бурлаку М.В.;
- визнати такою, що відповідає займаній посаді Микитенко В.О.;
- визнати такою, що відповідає займаній посаді Часнікову Л.О.

Результати голосування: за – 6 (шість); проти – 0 (нуль); утримались – 0 (нуль).

3. СЛУХАЛИ:

Микитенко В.О., заступника директора з навчально-виховної роботи, заступника голови атестаційної комісії I рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційними листами Меркулової Оксани Валеріївни, Доморослої Наталії Октабрівни, Подшивалової Наталії Миколаївни та Януша Олександра Юрійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Бурлака М.В., заступник директора з навчально-виховної роботи, член атестаційної комісії I рівня, яка ознайомила присутніх з вимогами Професійного стандарту до фахівців з 11 тарифним розрядом.

Меркулова О.В., асистент вчителя, яка атестується, зі звітом про свою професійну діяльність у міжатестаційний період.

Доморосла Н.О., вихователь ГПД, яка атестується, зі звітом про свою професійну діяльність у міжатестаційний період.

Подшивалова Н.М., керівник гуртка, яка атестується, зі звітом про свою професійну діяльність у міжатестаційний період.

Януш О.Ю., асистент вчителя, який атестується, зі звітом про свою професійну діяльність у міжатестаційний період.

ВИРІШИЛИ:

- визнати такою, що відповідає займаній посаді та встановити 11 тарифний розряд Меркуловій О.В.;
- визнати такою, що відповідає займаній посаді та встановити 11 тарифний розряд Подшиваловій Н.М.;
- визнати такою, що відповідає займаній посаді та підтвердити відповідність раніше присвоєному 11 тарифному розряду Доморослій Н.О.;
- визнати таким, що відповідає займаній посаді та підтвердити відповідність раніше присвоєному 11 тарифному розряду Януша О.Ю.

Результати голосування: за – 7 (сім); проти – 0 (нуль); утримались – 0 (нуль).

4. СЛУХАЛИ:

Микитенко В.О., заступника директора з навчально-виховної роботи, заступника голови атестаційної комісії I рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційними листами Стратійчук Валентини Іванівни, Зайківської Тетяни Євгенівни та Летовальцевої Яни Ігорівни.

ВИСТУПИЛИ:

Бурлака М.В., заступник директора з навчально-виховної роботи, член атестаційної комісії I рівня, яка ознайомила присутніх з вимогами Професійного стандарту до фахівців з 12 тарифним розрядом.

Стратійчук В.І., асистент вчителя, яка атестується, зі звітом про свою професійну діяльність у міжатаестаційний період.

Зайківська Т.Є., асистент вчителя, яка атестується, зі звітом про свою професійну діяльність у міжатаестаційний період.

Летовальцева Я.І., асистент вчителя, яка атестується, зі звітом про свою професійну діяльність у міжатаестаційний період.

ВИРІШИЛИ:

- визнати такою, що відповідає займаній посаді та встановити 12 тарифний розряд Стратійчук В.І.;
- визнати такою, що відповідає займаній посаді та підтвердити відповідність раніше присвоєному 12 тарифному розряду Зайківській Т.Є.;
- визнати таким, що відповідає займаній посаді та підтвердити відповідність раніше присвоєному 12 тарифному розряду Летовальцевій Я.І.

Результати голосування: за – 7 (сім); проти – 0 (нуль); утримались – 0 (нуль).

5. СЛУХАЛИ:

Микитенко В.О., заступника директора з навчально-виховної роботи, заступника голови атестаційної комісії I рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційними листами Джим-Зеленої Ольги Анаталіївни та Подшивалової Наталії Миколаївни.

ВИСТУПИЛИ:

Бурлака М.В., заступник директора з навчально-виховної роботи, член атестаційної комісії I рівня, яка ознайомила присутніх з вимогами Професійного стандарту до спеціалістів II кваліфікаційної категорії.

Джим-Зелена О.А., вчитель початкових класів, яка атестується, зі звітом про свою професійну діяльність у міжатаестаційний період.

Подшивалова Н.М., педагог-організатор, яка атестується, зі звітом про свою професійну діяльність у міжатаестаційний період.

ВИРІШИЛИ:

- визнати такою, що відповідає займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст II категорії» Джим-Зеленій О.А.;
- визнати такою, що відповідає займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст II категорії» Подшиваловій Н.М.

Результати голосування: за – 7 (сім); проти – 0 (нуль); утримались – 0 (нуль).

6. СЛУХАЛИ:

Микитенко В.О., заступника директора з навчально-виховної роботи, заступника голови атестаційної комісії I рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційними листами Бурлаки Марини Вікторівни, Дроботун Сніжани Андріївни, Комаренко Ірини Петрівни та Іванюк Інни Сергіївни.

ВИСТУПИЛИ:

Бурлака М.В., вчитель хімії, яка атестується, зі звітом про свою професійну діяльність у міжатаестаційний період.

Дроботун С.А., вчитель англійської мови, яка атестується, зі звітом про свою професійну діяльність у міжатаестаційний період.

Комаренко І.П., вчитель української мови, яка атестується, зі звітом про свою професійну діяльність у міжатаестаційний період.

Іванюк І.С., вчитель фізики, яка атестується, зі звітом про свою професійну діяльність у міжатаестаційний період.

ВИРІШИЛИ:

- визнати такою, що відповідає займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст I категорії» Бурлаці М.В.

Результати голосування: за – 6 (шість); проти – 0 (нуль); утримались – 0 (нуль).

- визнати такою, що відповідає займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст I категорії» Дроботун С.А.
- визнати такою, що відповідає займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст I категорії» Комаренко І.П.
- визнати такою, що відповідає займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст I категорії» Іванюк І.С.

Результати голосування: за – 7 (сім); проти – 0 (нуль); утримались – 0 (нуль).

7. СЛУХАЛИ:

Микитенко В.О., заступника директора з навчально-виховної роботи, заступника голови атестаційної комісії I рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом Мусевич Людмили Яківни.

ВИСТУПИЛИ:

Бурлака М.В., заступник директора з навчально-виховної роботи, член атестаційної комісії I рівня, яка ознайомила присутніх з вимогами Професійного стандарту до спеціалістів вищої кваліфікаційної категорії.

Мусевич Л.Я., вчитель української мови та літератури, яка атестується, зі звітом про свою професійну діяльність у міжатестаційний період.

ВИРІШИЛИ:

- визнати такою, що відповідає займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» Мусевич Л.Я.

Результати голосування: за – 7 (сім); проти – 0 (нуль); утримались – 0 (нуль).

8. СЛУХАЛИ:

Микитенко В.О., заступника директора з навчально-виховної роботи, заступника голови атестаційної комісії I рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційними листами Гибало Наталії Миколаївни, Зазимко Тетяни Михайлівни, Маркелової Ірини Ігорівни та Микитенко Вікторії Олександрівни.

ВИСТУПИЛИ:

Бурлака М.В., заступник директора з навчально-виховної роботи, член атестаційної комісії I рівня, яка ознайомила присутніх з вимогами Професійного стандарту до спеціалістів вищої кваліфікаційної категорії з педагогічним званням «старший вчитель».

Гибало Н.М., вчитель початкових класів, яка атестується, зі звітом про свою професійну діяльність у міжатестаційний період.

Зазимко Т.М., вчитель географії, яка атестується, зі звітом про свою професійну діяльність у міжатестаційний період.

Маркелова І.І., вчитель початкових класів, яка атестується, зі звітом про свою професійну діяльність у міжатестаційний період.

Микитенко В.О., вчитель української мови та літератури, яка атестується, зі звітом про свою професійну діяльність у міжатестаційний період.

ВИРІШИЛИ:

- визнати такою, що відповідає займаній посаді та підтвердити відповідність раніше присвоєним кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший вчитель» Гибало Н.М.;
- визнати такою, що відповідає займаній посаді та підтвердити відповідність раніше присвоєним кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший вчитель» Зазимко Т.М.;
- визнати такою, що відповідає займаній посаді та підтвердити відповідність раніше присвоєним кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший вчитель» Маркеловій І.І.

Результати голосування: за – 7 (сім); проти – 0 (нуль); утримались – 0 (нуль).

- визнати такою, що відповідає займаній посаді та підтвердити відповідність раніше присвоєним кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший вчитель» Микитенко В.О.

Результати голосування: за – 6 (шість); проти – 0 (нуль); утримались – 0 (нуль).

9. СЛУХАЛИ:

Микитенко В.О., заступника директора з навчально-виховної роботи, заступника голови атестаційної комісії I рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом Гибало Наталії Миколаївни.

ВИСТУПИЛИ:

Бурлака М.В., заступник директора з навчально-виховної роботи, член атестаційної комісії I рівня, яка ознайомила присутніх з вимогами Професійного стандарту до спеціалістів вищої кваліфікаційної категорії з педагогічним званням «старший вихователь».

Гибало Н.М., вихователь ГПД, яка атестується, зі звітом про свою професійну діяльність у міжатестаційний період.

ВИРІШИЛИ:

- визнати такою, що відповідає займаній посаді та підтвердити відповідність раніше присвоєним кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший вихователь» Гибало Н.М.

Результати голосування: за – 7 (сім); проти – 0 (нуль); утримались – 0 (нуль).

10. СЛУХАЛИ:

Микитенко В.О., заступника директора з навчально-виховної роботи, заступника голови атестаційної комісії I рівня, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом Часнікової Людмили Олексіївни.

ВИСТУПИЛИ:

Бурлака М.В., заступник директора з навчально-виховної роботи, член атестаційної комісії I рівня, яка ознайомила присутніх з вимогами Професійного стандарту до спеціалістів вищої кваліфікаційної категорії з педагогічним званням «вчитель-методист».

Часнікова Л.О., вчитель мистецтва, яка атестується, зі звітом про свою професійну діяльність у міжатестаційний період.

ВИРІШИЛИ:

- визнати такою, що відповідає займаній посаді та підтвердити відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «вчитель-методист» Часніковій Л.О.

Результати голосування: за – 6 (шість); проти – 0 (нуль); утримались – 0 (нуль).

11. СЛУХАЛИ:

Очеретяну Ю.С., голову атестаційної комісії, яка запропонувала вважати результати атестації педагогічних працівників у 2024-2025 навчальному році задовільними.

ВИРІШИЛИ: вважати результати атестації педагогічних працівників у 2024-2025 навчальному році задовільними.

Результати голосування: за – 7 (сім); проти – 0 (нуль); утримались – 0 (нуль).

Голова атестаційної комісії

(підпис)

Юлія ОЧЕРЕТЯНА

Секретар атестаційної комісії

(підпис)

Олександра ДУМА